

Вывести список дел, назначенных на дату  21.12.2016 

[Поиск информации по делам](#)

Решение по гражданскому делу - апелляция



Информация по делу №33-3819/2016

Судья Речкина Т.А. Дело № 33–3819/2016

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Курганского областного суда в составе:

судьи - председательствующего Тимофеевой С.В.,

судей Аврамовой Н.В., Артамоновой С.Я.,

при секретаре Пономаревой С.В.,

рассмотрела в открытом судебном заседании в г. Кургане 27 октября 2016 года гражданское дело по заявлению прокурора Альменевского района Курганской области в интересах Российской Федерации и неопределенного круга лиц о признании информации о способах совершения публичных оферт изделий из драгоценных камней дистанционным способом, размещенной на сайтах в сети «Интернет», информацией, распространение которой в Российской Федерации запрещено,

по апелляционной жалобе общества с ограниченной ответственностью «РИЧ ЛАЙН ИНТЕРНЭШНЛ» на решение Альменевского районного суда Курганской области от 11 февраля 2016 года, которым постановлено:

заявление прокурора Альменевского района Курганской области в интересах Российской Федерации и неопределенного круга лиц о признании информации о способах совершения публичных оферт изделий из драгоценных камней дистанционным способом, размещенной на сайтах в сети «Интернет», информацией, распространение которой в Российской Федерации запрещено, удовлетворить.

Признать информацию о способах совершения публичных оферт изделий из драгоценных камней дистанционным способом, размещенную в сети «Интернет» на страницах сайтов с URL-адресами: <http://www.brillante.ru/>, <http://www.gold585.ru>, <http://www.vangold.ru>, информацией, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

Копию вступившего в законную силу решения направить в Федеральную службу по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций для включения указателя страниц сайтов в сети «Интернет» <http://www.brillante.ru/>, <http://www.gold585.ru>, <http://www.vangold.ru> в Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащих информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

Заслушав доклад судьи Тимофеевой С.В., изложившей существо дела, объяснения прокурора отдела по обеспечению участия прокуроров в гражданском и арбитражном процессе прокуратуры Курганской области Поляковской И.В., представителя общества с ограниченной ответственностью «РИЧ ЛАЙН ИНТЕРНЭШНЛ» по доверенности Абашиной Е.В., судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Прокурор Альменевского района Курганской области обратился в суд в интересах Российской Федерации и неопределенного круга лиц с заявлением о признании информации о способах совершения публичных оферт изделий из драгоценных камней дистанционным способом, размещенной в сети «Интернет» на страницах сайтов с URL-адресами: <http://www.brillante.ru/>, <http://www.gold585.ru>, <http://www.vangold.ru>, информацией, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

В обоснование заявления прокурор указал, что Правила продажи товаров дистанционным способом, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от <...> №, не допускают продажу дистанционным способом товаров, реализация которых запрещена или ограничена законодательством Российской Федерации. Согласно Указу Президента Российской Федерации от <...> № «О видах продукции (работ, услуг) и отходов производства, свободная реализация которых запрещена» драгоценные камни и изделия из них входят в перечень видов продукции и отходов производства, свободная реализация которых запрещена. Статьи 14.15 и 19.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривают административную ответственность за нарушение установленных правил продажи отдельных видов товаров, а также правил извлечения, производства, использования, обращения, получения, учета и хранения драгоценных металлов, жемчуга, драгоценных камней или изделий их содержащих. Федеральным законом от <...> № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» запрещается распространение информации, за распространение которой предусмотрена уголовная или административная ответственность. Статьей 9 указанного закона предусмотрена возможность ограничения доступа к информации в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Согласно статье 15.1 данного закона в целях ограничения доступа к сайтам в сети «Интернет», содержащим информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, создается единая автоматизированная система «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащих информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено», основанием для включения в реестр таких сведений являются вступившие в законную силу решения

суда о признании информации, распространяемой посредством сети «Интернет», информацией, распространение которой в Российской Федерации запрещено. Полагая, что свободный доступ к сайтам, на которых имеется реклама изделий из драгоценных камней и их продажа дистанционным способом, не соответствуют требованиям закона, прокурор просил признать информацию о способах совершения публичных оферт изделий из драгоценных камней дистанционным способом, размещенную в сети «Интернет» на страницах сайтов с URL-адресами: <http://www.brillante.ru/>, <http://www.gold585.ru>, <http://www.vangold.ru>, информацией, распространение которой в Российской Федерации запрещено, и направить копию вступившего в законную силу решения в Федеральную службу по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций для включения указателя страниц данных сайтов в сети «Интернет» в Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащих информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

В судебном заседании прокурор, участвующий в деле, Дейхин А.А. заявление поддержал.

Представитель заинтересованного лица Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Курганской области (Управление Роскомнадзора по Курганской области) в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

Судом принято изложенное выше решение.

Обществом с ограниченной ответственностью «РИЧ ЛАЙН ИНТЕРНЭШНЛ» (ООО «РИЧ ЛАЙН ИНТЕРНЭШНЛ») подана апелляционная жалоба на указанное судебное решение, в которой ставится вопрос об отмене судебного акта, поскольку судом принято решение о правах и об обязанностях заявителя как владельца сайта <http://www.vangold.ru>, не привлеченного к участию в деле, что повлекло ограничение его доступа к сайту.

Согласно пункту 4 части 4 статьи 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основанием для отмены решения суда первой инстанции в любом случае является принятие судом решения о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле.

Из материалов дела следует, что владелец сайта <http://www.vangold.ru> ООО «РИЧ ЛАЙН ИНТЕРНЭШНЛ» к участию в деле в качестве заинтересованного лица не привлекался, тогда как принятое судом решение затрагивает права и обязанности данного лица, поскольку влечет ограничение доступа к указанному сайту.

Исходя из положений статьи 2 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, задачами гражданского судопроизводства являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений.

Правильное рассмотрение и разрешение дел означает, что они должны быть исследованы всесторонне и объективно, с учетом интересов всех участвующих лиц. При этом в соответствии со статьей 12 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суду необходимо соблюдать принципы равенства сторон, гласности и состязательности судопроизводства.

Осуществление гражданского судопроизводства на основе состязательности и равноправия сторон предполагает, помимо прочего, право участвующих в деле лиц представлять доказательства и участвовать в их исследовании, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, давать объяснения суду в устной и письменной форме, приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать относительно ходатайств и доводов других лиц.

С учетом изложенного, судебная коллегия приходит к выводу о нарушении процессуальных прав владельца сайта <http://www.vangold.ru> ООО «РИЧ ЛАЙН ИНТЕРНЭШНЛ», не привлеченного судом к участию в деле в качестве заинтересованного лица.

Данные обстоятельства в соответствии с частью 5 статьи 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации являются основанием для отмены решения суда первой инстанции в любом случае. При наличии данных оснований суд апелляционной инстанции рассматривает дело по правилам производства в суде первой инстанции без учета особенностей, предусмотренных главой 39 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

При рассмотрении дела судом апелляционной инстанции по правилам производства в суде первой инстанции прокурор Альменевского района Курганской области представил отказ от заявления с указанием на то, что последствия совершения данного процессуального действия заявителю понятны.

В судебном заседании прокурор отдела по обеспечению участия прокуроров в гражданском и арбитражном процессе прокуратуры Курганской области Поляковская И.В. поддержала заявление прокурора Альменевского района Курганской области об отказе от заявления.

Представитель заинтересованного лица ООО «РИЧ ЛАЙН ИНТЕРНЭШНЛ» по доверенности Абашина Е.В. в судебном заседании не возражала против принятия отказа прокурора от заявления и прекращения производства по делу.

Представитель заинтересованного лица Управления Роскомнадзора по Курганской области в судебное заседание не явился, просил рассмотреть дело в отсутствие представителя.

Изучив материалы дела, заслушав объяснения участников процесса, судебная коллегия полагает возможным принять отказ прокурора Альменевского района Курганской области от заявления и производство по делу прекратить.

В соответствии со статьей 39 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации истец вправе отказаться от иска (часть 1). Суд не принимает отказ истца от иска, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц (часть 2).

Согласно статье 173 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации заявление истца об отказе от иска заносится в протокол судебного заседания и подписывается истцом. В случае, если отказ от иска выражен в адресованном суду заявлении в письменной форме, это заявление приобщается к делу, на что указывается в протоколе судебного заседания (часть 1). Суд разъясняет

истцу последствия отказа от иска (часть 2). При отказе истца от иска и принятии его судом суд выносит определение, которым одновременно прекращается производство по делу (часть 3).

В силу абзаца 4 статьи 220 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд прекращает производство по делу в случае, если истец отказался от иска и отказ принят судом.

Поскольку отказ прокурора от заявления не противоречит требованиям закона и не нарушает права и законные интересы других лиц, судебная коллегия полагает возможным принять его и прекратить производство по делу.

Руководствуясь статьями 328 – 330, 220 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

решение Альменевского районного суда Курганской области от 11 февраля 2016 года отменить.

Принять отказ прокурора Альменевского района Курганской области от заявления в интересах Российской Федерации и неопределенного круга лиц о признании информации о способах совершения публичных оферт изделий из драгоценных камней дистанционным способом, размещенной в сети «Интернет» на страницах сайтов с URL-адресами: <http://www.brillante.ru/>, <http://www.gold585.ru/>, <http://www.vangold.ru/>, информацией, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

Прекратить производство по гражданскому делу по заявлению прокурора Альменевского района Курганской области от заявления в интересах Российской Федерации и неопределенного круга лиц о признании информации о способах совершения публичных оферт изделий из драгоценных камней дистанционным способом, размещенной в сети «Интернет» на страницах сайтов с URL-адресами: <http://www.brillante.ru/>, <http://www.gold585.ru/>, <http://www.vangold.ru/>, информацией, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

Судья - председательствующий С.В. Тимофеева

Судьи: Н.В. Аврамова

С.Я. Артамонова