

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

08 мая 2015 года

Октябрьский районный суд города Пензы

в составе председательствующего судьи Бобылевой Е.С.

при секретаре

Полякиной М.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г.Пензе гражданское дело по иску Елистратова Дмитрия Геннадьевича к ООО «МакХост» о защите прав потребителя,

УСТАНОВИЛ:

Истец Елистратов Д.Г. обратился в суд с названным иском к ответчику ООО «МакХост» и со ссылками на ст.12 ГК РФ, ст.2, подп.4 п.3 ст.5, ч.1 ст.9, п.п.1 и 6 ст.10, ч.1, п.п.1 и 2 ч.2, п.2 ч.5 ст.15.1. Федерального закона от 27.07.2006 года N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», подп.«б» п.5 постановления Правительства РФ от 26.10.2012 года № 1101 «О единой автоматизированной информационной системе "Единый реестр доменных имён, указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено », Закон о защите прав потребителей прислал: 1) признать информацию, распространяемую сайтом www.sportswiki.ru и сайтом www.expewrt.sportswiki.ru посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», о способах употребления наркотического средства марихуаны и анаболических стероидов и эффектах от их употребления запрещенной информацией; 2) обязать хостинг-провайдера ООО «МакХост» в течение 5 дней со дня вступления в законную силу решения суда бессрочно ограничить доступ пользователей к Интернет-сайтам www.sportswiki.ru и www.expewrt.sportswiki.ru.

В обоснование иска истец Елистратов Д.Г. указал на следующее:

Он постоянно пользуется информационно-телекоммуникационной сетью «Интернет». Зайдя однажды на сайты www.sportswiki.ru и www.expewrt.sportswiki.ru, он увидел, что они открыто пропагандируют и даже возводят в культ употребление анаболических стероидов спортсменами (бодибилдерами), указывают места и дают ссылки на сайты в сети «Интернет», где можно заказать по электронной почте и приобрести анаболические стероиды. Между тем, свободное обращение анаболических стероидов, как сильнодействующих веществ, в Российской Федерации, запрещено. Анаболические стероиды, как сильнодействующие вещества, вызывают привязанность и психологическую зависимость человека, их употребляющего, даже его физическую «ломку» в случае отказа от вещества. Анаболические стероиды вредны для организма. Риски здоровья вызваны долгосрочным применением и чрезмерными дозами. Эти эффекты включают вредные изменения в уровнях холестерина (увеличение имеющих малую плотность липопротеидов и уменьшение высокоплотных липопротеидов), высокое кровяное давление, повреждение печени, и опасные изменения в структуре левого желудочка сердца. Не менее пагубное воздействие анаболические вещества оказывают на половую функцию мужчины – до полного общего её ослабления. Незаконный оборот анаболических стероидов

влечёт уголовную ответственность в соответствии со статьей 234 Уголовного кодекса Российской Федерации, как незаконные приобретение, хранение и перевозка в целях сбыта сильнодействующих веществ, не являющихся наркотическими средствами или психотропными веществами. Кроме того, на странице Интернет-сайта www.sportswiki.ru, на вкладке «Здоровье и бодибилдинг», помимо активных ссылок на: • Спорт и простуда • Спорт и геморрой • Гипертония и спорт (повышенное артериальное давление) • Препараты для укрепления сердца • Гинекомастия • Стероиды: анализы крови, мочи до и после курса • Коррекция осанки и др., ниже были приведены табличные данные «Страницы в категории «Здоровье» также с активными ссылками на ключевые слова и фразы. Источник «<http://sportswiki.ru/index.php?title=Категория:Здоровье&oldid=30119>». «Пробегая глазами» по привычным и непривычным для него словам и фразам, он обратил внимание на слово, которое его сильно насторожило. На букву «М» вторым словом после слова «магний» значилось слово «марихуана». При нажатии на активную ссылку на слове «марихуана» эта ссылка переадресовала его на следующую страницу сайта www.sportswiki.ru – страницу «Материал из SportsWiki энциклопедия». На странице располагался в цифровом виде красный оттиск прямоугольной печати с надписью «Статья прошла проверку экспертом». Далее шло разъяснение этого «эксперта», чем полезна марихуана (конопля), именно как наркотическое средство. Надо понимать, что за «эксперт» работает на сайт www.sportswiki.ru, если открыто рекламирует наркотическое средство. Текст самой страницы: «Содержание [убрать] • 1 Марихуана (конопля) и спорт; о 1.1 Положительные эффекты в бодибилдинге; о 1.2 Заключение • 2 Допинг • 3 Источники • 4 Читайте также Марихуана (конопля) и спорт. Вред и уровень зависимости от конопли (cannabis) и других наркотических средств. «Ни для кого не секрет, что употребление алкоголя и курение табака негативно отражается на мышечном росте, фигуре и показателях в спорте. Однако многие культуристы, как и другие люди, подчас хотят расслабиться. Поэтому возникает вопрос о курении марихуаны в рекреативных целях. Современная западная медицина очень активно изучает свойства марихуаны, и практически каждый день появляются новые исследования, расширяются показания к применению при различных заболеваниях. Конопля имеет относительно мало побочных эффектов, однако в рамках данной статьи мы не будем их рассматривать. Стоит отметить, что конопля имеет очень низкий аддиктивный потенциал, пристраститься к алкоголю и курению гораздо легче. Ранее существовал ряд опасений по поводу негативного влияния на легкие и уровень тестостерона, но современные исследования это опровергли. Разумеется, об отсутствии серьезных последствий можно говорить только при не систематическом курении». Положительные эффекты в бодибилдинге править. • Усиление аппетита • Расслабление мускулатуры • Улучшение микроциркуляции • Устранение стресса и релаксация • Положительное влияние на сердце² • Подавление оксидативного стресса • Устранение боли в суставах и мышцах • Больше гормона роста во время сна, так как фаза быстрого сна не наступает гораздо дольше. Не следует курить коноплю перед тренировкой. Также не желательно курить сразу после тренировки. Заключение править. Нельзя сказать, что курение марихуаны при занятиях бодибилдингом и другими видами спорта может принести пользы больше, чем вреда, однако однозначно она представляет для организма гораздо меньше опасности по сравнению с табачно-алкогольной продукцией, если используется реже, чем один раз в неделю. Допинг править. Относится к допинговым средствам - КАННАБИНОИДЫ (КЛАСС S 8). Всемирное антидопинговое агентство (WADA)

фактически перестало считать марихуану допингом. Исполнительный комитет WADA принял решение поднять разрешенный уровень содержания марихуаны в организме в 10 раз. На данный момент спортсмен может выходить на соревнования, употребив каннабиониды без риска за день до соревнований. По состоянию на 2012 год положительные допинг-пробы на каннабиониды в России составляли примерно 5% от общего количества положительных проб.³ Источники править. 1. ↑ <http://www.illpumpyouup.com/articles/marijuana-and-bodybuilding.htm> 2. ↑ <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/21144973> 3. ↑ <http://www.mn.ru/sports/20130513/346350811.html>». «Экспертом» сайта www.sportswiki.ru расписаны все свойства марихуаны и даже приведена таблица о вреде и уровне зависимости человека от конопли (*cannabis*) и других наркотических средств. В этой таблице есть героин, амфетамин, кетамин, «экстази», на примере табличных данных пользователям сайта наглядно показывается, что марихуана по степени вреда и уровню зависимости находится гораздо ниже табака и алкоголя. Более того, «эксперт» отмечает одни только «положительные свойства» марихуаны. Он подробно расписывает, что курение марихуаны (конопли, каннабиса) приводит к усилению аппетита, расслаблению мускулатуры, улучшению микроциркуляции, устранению стресса и расслаблению, положительному влиянию на сердце, подавлению оксидативного стресса, устранению боли в суставах и мышцах, увеличению гормона роста во время сна, так как фаза быстрого сна не наступает гораздо дольше. Единственное, о чем предупреждает «эксперт» сайта www.sportswiki.ru желающих покурить марихуану, - это о том, что не следует курить коноплю перед тренировкой, и не советует курить её сразу после тренировки. В конце страницы находится активная ссылка на американский сайт: ↑ <http://www.illpumpyouup.com/articles/marijuana-and-bodybuilding.htm>, который открыто пропагандирует курение марихуаны и подробно описывает положительный эффект от ее воздействия на организм человека. Таким образом, эксперты сайта www.sportswiki.ru говорят пользователям сети «Интернет» - читайте сайт и курите марихуану (коноплю) на здоровье! Ему непонятна реакция федеральных органов государственной власти – Федеральной службы по контролю за незаконным оборотом наркотиков (ФСКН России – Управление по Пензенской области) и Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) на его неоднократные обращения. Когда он обратился в ФСКН России – Управление по Пензенской области с требованием в упрощенном порядке принять незамедлительные меры к закрытию сайта www.sportswiki.ru, пропагандирующего употребление наркотических средств и анаболических стероидов, и сайта www.expwrt.sportswiki.ru, на котором находятся активные ссылки, перенаправляющие пользователей на сайт www.sportswiki.ru, его письменно поблагодарили за проявленную бдительность, пояснив, что изложенная им информация подтвердилась, и предложили обратиться в Роскомнадзор, указав, что вопрос закрытия сайтов, содержащих информацию, распространение которой запрещено, относится к его ведению, а не к ведению ФСКН. Также в ответе было указано, что Управлением ФСКН России по Пензенской области в Роскомнадзор было направлено обращение с предложением внести указанные Интернет-ресурсы в Единый реестр доменных имён, содержащих информацию, распространение которой в РФ запрещено. ФСКН России (Оперативно-розыскной Департамент) в ответе от 10.06.2013 года № 2/1/9204 на его обращение только разъяснил установленный постановлением Правительства РФ от 26.10.2013 года № 1101 для ФСКН порядок направления в Роскомнадзор соответствующих решений о наличии

запрещенной информации на страницах Интернет-сайтов (в отношении наркотических средств) и сообщил, что сами они не имеют полномочий по блокировке либо разблокировке Интернет-ресурсов, а также отнесения их в список запрещённых. Из ответа Роскомнадзора следовало, что сайт www.sportswiki.ru не относится к средствам массовой информации, а то, что не относится к средствам массовой информации, не относится и к компетенции Роскомнадзора. В итоге, две федеральные структуры устранились от решения вопроса закрытия сайтов в сети «Интернет», посредством которых в среде пользователей сети «Интернет» создаётся положительное мнение об употреблении наркотического средства – марихуаны и других сильнодействующих веществ, внесенных в Перечни №№ 2-3, утверждаемые постановлениями Правительства РФ, и анаболических стероидов, обращение которых запрещено. Количество просмотров указано в статистике на странице «Здоровье и бодибилдинг» сайта www.sportswiki.ru с активной ссылкой на слово «марихуана», - 314 593 раза, а к странице «Курение конопли (марихуаны) и бодибилдинг» после этого обращались 69 616 посетителей. Это значит, что после посещения страницы «Здоровье и бодибилдинг» сайта www.sportswiki.ru, 69 616 человек заинтересовались курением конопли (марихуаны) и прочитали всё то «положительное», что о процессе курения марихуаны (конопли) и об оказываемом ею воздействии на человека написал «эксперт» сайта. Между тем, своевременно и бессрочно закрыв (заблокировав) сайт www.sportswiki.ru и сайт www.expewrt.sportswiki.ru, ФСКН России и Роскомнадзор выполнили бы предназначенные им функции и закрыли доступ неограниченному кругу пользователей сети, среди которых много несовершеннолетних, к сайту, пропагандирующему в сети «Интернет» пользу от употребления наркотических средств и анаболических стероидов и призывающего к их употреблению. Протоколами осмотров нотариуса города Пензы Щербуняева И.Б. от 22.01.2014 года осмотрами Интернет-страницы сайтов www.sportswiki.ru и www.expewrt.sportswiki.ru, подтверждающие факт нахождения сведений о способах употребления марихуаны и её положительном воздействии на организм человека. Марихуана (каннабис) является наркотическим средством и в Российской Федерации запрещена к употреблению. За незаконный оборот наркотического средства - марихуаны (каннабиса) предусмотрена как административная, так и уголовная ответственность. В Российской Федерации запрещены пропаганда, призывы к употреблению наркотических средств, не допускается создание положительного образа эффекта от воздействия наркотиков на лиц, их употребляющих, и создание положительного образа лиц, употребляющих наркотические средства и распространяющих наркотические средства. Информационно-телекоммуникационная сеть "Интернет" и хостинг-провайдеры предоставляют неограниченному кругу пользователей информацию, содержащуюся на Интернет-сайтах и страницах Интернет-сайтов. Сайт www.sportswiki.ru и сайт www.expewrt.sportswiki.ru обслуживает ответчик – хостинг-провайдер ООО «МакХост». В соответствии с лицензией № 115305 от 01.11.2013 года ООО «МакХост», ОГРН 110774654807, осуществляет телематические услуги связи, в т.ч., услуги связи по передаче данных, услуги по предоставлению виртуальных серверов с root доступом, услуги по регистрации доменов в различных зонах с бесплатной поддержкой DNS, услуги по предоставлению в аренду физических серверов с различными операционными системами, предоставляет в пользование выделенные серверы с установленной операционной системой Windows в европейских и американских дата-центрах.

В суд для рассмотрения дела истец Елистратов Д.Г. не являлся, о времени и месте проведения судебных заседаний был извещен, в письменном заявлении и в телефонограммах просил рассмотреть дело в его отсутствие, с участием его представителя Ирышкова В.Б..

Представитель истца Елистратова Д.Г. по доверенности Ирышков В.Б. в ходе рассмотрения дела по существу заявленные иски поддержал и дополнительно пояснил, что на сайты www.sportswiki.ru и www.expewrt.sportswiki.ru в сети «Интернет» истец заходил со своего компьютера, установленного по домашнему адресу, по которому он является пользователем услуг связи сети «Интернет», предоставляемых компанией ОАО «Ростелеком», то есть потребителем, а также полагал, что обязать ответчика бессрочно ограничить доступ к Интернет-сайтам www.sportswiki.ru и www.expewrt.sportswiki.ru необходимо путем блокировки DNS-имен указанных сайтов на DNS-серверах хостинг-провайдера, и в случае удовлетворения иска Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) в соответствии с п.2 ч.5 ст.15.1 ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 года № 149-ФЗ, подп. «б» п.5 и подп. «в» п.9 Правил создания, формирования и ведения единой автоматизированной информационной системы "Единый реестр доменных имён, указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено", утвержденных постановлением Правительства РФ от 26.10.2012 года № 1101, в течение 1 (одних) суток с момента получения вступившего в законную силу заочного решения суда обязана будет внести Интернет-сайты: www.sportswiki.ru и www.expert.sportswiki.ru, содержащие запрещенную информацию о способах употребления наркотических средств, в т.ч., наркотического средства марихуаны (каннабиса), положительных эффектах от её употребления, в "Единый реестр доменных имён, указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено".

Представитель ответчика ООО «МакХост» в суд для рассмотрения дела не являлся, о времени и месте проведения судебных заседаний были извещены, в ответ на исковое заявление Елистратова Д.Г. в последнем из аналогичных отзывов (исх. № 115 от 27.04.2015 года, поступившем в суд электронной почтой 29.04.2015 года, а Почтой России – 05.05.2015 года, генеральный директор общества Сверщевский Г.А. иски требования фактически не признал, указав следующее:

Требование истца по отношению ООО «МакХост» о бессрочном ограничении доступа пользователей к Интернет-сайту www.sportswiki.ru неисполнимо по следующим причинам: На момент подачи иска Интернет-сайт www.sportswiki.ru не найден на технических средствах хостинг-провайдера ООО «МакХост». Из приложения к исковому заявлению: домен: SPORTSWIKI.RU; сервер имён: nsl.infobox.org; сервер имён: ns2.infobox.org; состояние: REGISTERED, DELEGATED, VERIFIED; администратор: Private Person; регистратор: REGISTRANT-REG-RIPN; владелец: <http://regisrant.ru/whois/form>; зарегистрирован: 2010.02.10; оплачен до: 2015.02.10; освободится: 2015.03.13; источник данных:

ТСІ: данные обновлены 2014.03.05 13:56:38 MSK. Возможно, он размещался на технических средствах хостинг-провайдера ЗАО «Национальные телекоммуникации» (infobox.org). Сайт www.sportswiki.ru в настоящее время не размещается на технических средствах хостинг-провайдера ООО «МакХост». Исходя из открытой информации, сайт www.sportswiki.ru размещается на IP-адресе 95.211.199.19, который принадлежит компании Lease Web (1090BB AMSTERDAM). inetnum: 95.211.192.0 - 95.211.199.255; netname: LEASEWEB; descr: LeaseWeb; descr: P.O. Box 93054; descr: 1090BB AMSTERDAM; descr: Netherlands; descr: www.leaseweb.com.

В ранее поступавших в суд письменных позициях по делу представитель ответчика ООО «МакХост» - генеральный директор общества Сверщевский Г.А. указывал также на то, что ООО «МакХост» не может бессрочно ограничить доступ пользователей к Интернет-сайтам www.sportswiki.ru и www.experwt.sportswiki.ru, в том числе, «путем блокировки DNS-имен указанных сайтов на DNS-серверах хостинг-провайдера», это неисполнимо, даже если бы эти сайты находились на технических средствах ООО «МакХост». ООО «МакХост» может заблокировать сайт, находящийся на технических средствах ООО «МакХост», но не может воспрепятствовать технически переводу сайта на технические средства других хостинг-провайдеров. Бессрочно блокировать DNS-имена домена может регистратор этого доменного имени, в данном случае – REGISTRANT-REG-RIPN (ООО «Регистрант»).

Привлеченный к участию в деле определением судьбы от 12.03.2015 года в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Калитин К.Ю. в суд для рассмотрения дела не являлся, о времени и месте проведения судебных заседаний был извещен, в телефонограммах просил рассмотреть дело в его отсутствие, с участием его представителя Дарбиняна С.С., и указал, что позицию по иску согласовал со своим представителем.

Представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Калитина К.Ю. по доверенности Дарбинян С.С. в ходе рассмотрения дела по существу с исковыми требованиями Елистратова Д.Г. не согласился, просил суд в их удовлетворении отказать, считая их необоснованными и недоказанными, и пояснил следующее:

На сайтах www.sportswiki.ru, www.experwt.sportswiki.ru, http://sportwiki.to не содержится никакой противоправной информации, по причине которой имеются основания для ограничения доступа к сайту. Калитин К.Ю. является администратором доменного имени sportswiki.ru, что подтверждается ответом регистратора доменного имени ООО «Регистрант» по адвокатскому запросу (исх. № 101 от 18.07.2014 года). В соответствии с Положением о регистрации доменных имен второго уровня в домене RU (<http://www.nic.ru/dns/partners/contract/regulations.html#7>), утвержденных ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» (RU-CENTER), администратор домена – лицо, на имя которого зарегистрировано доменное имя. Администратор домена определяет порядок использования домена, несет ответственность за выбор доменного имени, возможные нарушения прав третьих лиц, связанные с выбором и использованием доменного имени, а также несет риск убытков, связанных с такими нарушениями. Администратору доменного имени Калитину К.Ю. принадлежит право администрирования доменного имени www.sportswiki.ru, а также моделирования всего контента, размещаемого на сайте, в связи с чем Калитин К.Ю. осуществляет полномочия владельца сайта. Вместе с тем, владелец сайта не

осуществляет единоличное самостоятельное размещение материалов на сайте. Сайт разработан на программном движке «wiki», созданном в свое время Фондом «Викимедиа Фаундейшн». На указанном программном движке работает, в том числе, крупнейшая онлайн-энциклопедия Википедия. Это площадка коллективного авторства. Любое лицо может разместить информацию, однако информация должна содержать ссылку на авторитетный источник, что проверяется участниками сообщества. Если нет ссылок, то внесение изменений в текст отклоняется. Большинство размещенных на сайте статей энциклопедического характера было надлежаще проверено и утверждено пользовательским сообществом, в том числе, экспертами ресурса <http://sportwiki.to/> Эксперты. На сайте содержались статьи, касающиеся анаболических стероидов и каннабиса, однако по характеру изложения фактов (описание действия, показания к применению, противопоказания) статьи не были направлены на пропаганду употребления, а относились к энциклопедическим материалам, собранным из разных источников, в том числе, из открытых публичных научных работ: 1. Опиоидные препараты; Фармакология спорта под общей редакцией Олейника, Гуниной, Сейфулы. Год издания 2010; 2. Создание лекарств; Наглядная фармакология, Люльман, Мир, 2008; 3. Стимуляторы в спорте; Методы исследования и фармакологической коррекции физической работоспособности человека под редакцией академика РАН Ушакова, издательство Медицина, 2007; 4. Отдельные психоактивные вещества; Клиническая фармакология по Гудману и Гилману, том 1, под редакцией профессора Гилмана, издательство Практика, 2006. Вместе с тем, истцом делается неверный вывод, что анаболические стероиды запрещены к обороту. В отношении анаболических стероидов, в отличие от наркотических средств, применяется специальное регулирование их оборота. Порядок гражданско-правового оборота содержится в инструкции «О порядке назначения лекарственных средств и выписывания рецептов на них», утвержденной приказом Минздрава РФ от 23.08.1999 года № 328 (ред. от 13.06.2006 года), «О рациональном назначении лекарственных средств, правилах выписывания рецептов на них и порядке их отпуска аптечными учреждениями (организациями)», где указано, что анаболические гормоны (средства) отпускаются по рецепту врача, согласованному с заведующим ЛПУ. Таким образом, они считаются лекарственными средствами. По своему режиму анаболические средства не приравнены к наркотическим, поскольку выдаются по разным рецептурным бланкам. Информация о физических свойствах, порядке применения и местах продажи анаболических стероидов не является незаконной и не может быть признана таковой судом. Как указывает истец в своем заявлении, обращения в ФСКН с требованием в упрощенном порядке принять незамедлительные меры к закрытию сайта, пропагандирующего употребление анаболических стероидов, не привели к положительному результату. Роскомнадзор также, несмотря на неоднократные обращения истца, не принял никаких мер к закрытию (блокированию) указанных сайтов. Истцом сделан неверный вывод о применимости положений Закона о защите прав потребителей к отношениям сторон, исходя из вводной части этого закона и ст.779 ГК РФ. Доступ ко всем материалам сайта бесплатен и не требует прохождения никаких формальных процедур (авторизации, наличия специального допуска, пароля и др.) со стороны пользователя ресурса. Истец, обратившись в суд с иском, злоупотребляет своими процессуальными правами. Как следует из ст.10 ГК РФ, «Не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное

заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке». Указанный принцип «недопустимости злоупотребления правом» установлен как в отечественном, так и в международном праве (ст.17 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, заключенной в г.Риме 04.11.1950, ст.17 Конституции РФ). Как следует из заявления истца, истец обратился в суд с настоящим иском в связи с нарушением его права, как потребителя, на безусловное получение из источников информации, в т.ч., информационно-телекоммуникационной сети Интернет, безопасной для жизни и здоровья человека информации. Вместе с тем, как следует из фактических обстоятельств дела, истинной причиной обращения с иском являлась блокировка операторами связи Интернет-сайта, на котором содержались критические отзывы пользователей о товаре, изготавливаемом истцом. По открытой информации в сети, а также выписке из ЕГРЮЛ, Елистратов Дмитрий Геннадьевич является генеральным директором ООО «Парафарм» и «Секреты долголетия», производителями БАДы под торговым названием «Леветон». На сайте www.sportswiki.ru пользователями была создана статья «Леветон», критически описывающая характеристики предлагаемого препарата. Указанная статья находится по адресу (URL) <http://sportwiki.to/Леветон>. Администрация сайта получила несколько претензий от сотрудников истца через хостера и регистраторов с требованием удалить неудобную информацию, выражающую частное убеждение научного сообщества, основанное на результатах изучения продукции компании, однако по результатам рассмотрения жалоб отказала в их удовлетворении, в т.ч., в удалении информации с портала. Неудовлетворенный подобным бездействием, истец, используя положения Закона РФ «О защите прав потребителей», в отсутствие надлежащего заинтересованного в исходе дела ответчика, в нарушение принципа состязательности сторон, добился вынесения решения Октябрьским районным судом г.Пензы о признании информации на сайте www.sportswiki.ru и www.experwrt.sportswiki.ru незаконной и ограничении доступа к сайтам. Подобные действия истца с использованием судебного механизма защиты прав потребителей следует трактовать, как злоупотребление процессуальным правом с целью ограничения права пользователей сайта www.sportswiki.ru и www.experwrt.sportswiki.ru на свободу СМИ и выражения мнения в Интернете, что противоречит ст.29 Конституции РФ и Совместным декларациям ООН по защите свободы СМИ и выражения мнения, составленных в Вене в 2013 году, и является серьезным нарушением фундаментальных прав и свобод человека и гражданина на свободное выражение мнений. Ограничение доступа к сайту нарушит права владельца сайта на свободное распространение не запрещенной законом информации и осуществление предпринимательской деятельности. Как это установлено специальным законом, в случае обнаружения информации, распространение которой в РФ запрещено, Управлению ФСКН надлежало применить ст.15.1 ФЗ № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», а также порядок взаимодействия контролирующих органов по блокировке противоправного контента, установленного постановлением Правительства РФ от 26.10.2012 года № 1101 «О единой автоматизированной информационной системе «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети „Интернет“ и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети

„Интернет“, содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено». В соответствии с подп.А п.5 Правил создания, формирования и ведения единой автоматизированной информационной системы «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети „Интернет“ и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено» одним из оснований для включения в единый реестр доменных имен и (или) указателей страниц сайтов в сети «Интернет», а также сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие запрещенную информацию, является решение Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков в отношении распространяемой посредством сети «Интернет» информации о способах, методах разработки, изготовления и использования наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, местах приобретения таких средств, веществ и их прекурсоров, а также о способах и местах культивирования наркосодержащих растений. Как установлено п.12 Правил, по истечении 3 суток с момента направления уведомления провайдеру хостинга, в течение которых владелец сайта в сети «Интернет» и (или) провайдер хостинга должны принять меры по удалению запрещенной информации и (или) ограничению доступа к сайту в сети «Интернет», содержащему запрещенную информацию, уполномоченный сотрудник Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций и (или) оператора реестра проверяет соответствующее доменное имя и (или) указатель страницы сайта в сети «Интернет». В случае невозможности доступа по указанному доменному имени и (или) указателю страницы сайта в сети «Интернет» к запрещенной информации или отсутствия выявленной запрещенной информации на странице сайта в сети «Интернет» уполномоченный сотрудник Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций и (или) оператора реестра исключает доменное имя и (или) указатель страницы сайта в сети «Интернет» из единого реестра и вносит соответствующую реестровую запись сведения об этом с указанием даты и времени исключения доменного имени и (или) указателя страницы сайта в сети «Интернет» из единого реестра. Согласно подп.Б п.14 Правил, Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций и (или) оператор реестра на основании обращения владельца сайта в сети «Интернет», провайдера хостинга или оператора связи в течение 3 дней со дня получения указанного обращения исключают из единого реестра соответствующие доменное имя, указатель страницы сайта в сети «Интернет» и сетевой адрес (сетевые адреса) с указанием даты и времени исключения соответствующих доменного имени, указателя страницы сайта в сети «Интернет» и сетевого адреса (сетевых адресов) и одновременно уведомляют об этом провайдера хостинга и (или) операторов связи. Таким образом, в случае обнаружения на сайте www.sportswiki.ru и www.experwrt.sportswiki.ru информации, распространение которой в РФ запрещено, Управление Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков России по Пензенской области должно было отравить информацию в Федеральную службу по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникации (Роскомнадзор). Применение порядка, установленного Федеральным законом № 149-ФЗ, а также постановления Правительства РФ от 26.10.2012 года № 1101, наделение ФСКН

исключительной подведомственностью рассматривать заявления о нарушении в Интернет-пространстве правил оборота информации, предусмотренных федеральным законодательством, обеспечивает соблюдение законных интересов владельцев сайта в случае обнаружения на сайте информации, запрещенной к распространению. Неприменение установленного законом порядка приводит к нарушению прав заявителя на осуществление предпринимательской деятельности и на свободное производство, распространение информации, предусмотренных ст.29 и ст.34 Конституции РФ, ст.10 Европейской конвенции по правам человека и ст.19 Международного пакта о гражданских и политических правах, а также ведет к наступлению имущественного ущерба, связанного с приостановкой деятельности сайта. В случае вынесения решения суда на основании п.2 ч.5 ст.15.1 ФЗ от 27.07.2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» (далее - «Закон») Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) должно быть принято решение о включении указателя страницы (страниц) сайта в сети «Интернет» <http://medpred.ru>, а также его IP адреса, в «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащую информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено». В соответствии с Правилами создания, формирования и ведения единой автоматизированной информационной системы «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено», утвержденными постановлением Правительства РФ от 26.10.2012 № 1101, Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций и (или) оператор реестра в течение суток со дня получения вступившего в законную силу решения суда о признании информации, распространяемой посредством сети «Интернет», запрещенной информацией, либо в течение суток с момента поступления в электронном виде (в рамках системы взаимодействия) решения уполномоченного органа о признании информации запрещенной информацией вносят в единый реестр реестровую запись, содержащую: а) доменное имя и (или) указатель страницы сайта в сети «Интернет», содержащего запрещенную информацию; б) описание выявленной запрещенной информации, позволяющее ее идентифицировать, включая (если имеется) ее название, с приложением заверенной должностным лицом уполномоченного органа (в том числе, квалифицированной электронной подписью) копии страницы (страниц) сайта в сети «Интернет»; в) решение уполномоченного органа о включении доменного имени и (или) указатели страницы сайта в сети «Интернет» в единый реестр или вступившее в законную силу решение суда о признании информации, размещенной на сайте в сети «Интернет», запрещенной информацией, представленное в форме электронного документа, заверенного квалифицированной электронной подписью; г) дата и время получения решения уполномоченного органа или решения суда о признании информации, размещенной на сайте в сети «Интернет», запрещенной информацией. Вместе с тем, согласно п.13 Правил, перечень доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет», а также сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайт в сети «Интернет», доступ к которым обязан ограничить оператор связи, оказывающий услуги по

предоставлению доступа к сети «Интернет» (далее – оператор связи), обновляется ежедневно в 9 часов 00 минут и 21 час 00 минут по московскому времени. В течение суток с момента такого обновления все операторы связи обязаны ограничить доступ к таким сайтам в сети «Интернет». Полагаю, что подобные действия нарушили бы право и законные интересы Калинина К.Ю. на свободное распространение информации, предусмотренное ст.29 Конституции РФ, а также ст.3, ст.6 ФЗ № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»; право и законные интересы на свободное осуществление предпринимательской деятельности, предусмотренное ст.34 Конституции. Кроме того, ограничение доступа ко всему сайту противоречит Совместной декларации о свободе выражений и мнений в Интернете от 01.06.2011 года, принятой ООН, которой подчеркивается фундаментальное значение выражения мнений – включая принципы независимости и многообразия, - как отдельного права, так и в виде важнейшего инструмента защиты всех других прав, а также основополагающего элемента демократии и средства достижения целей развития. В Декларации ООН подчеркнули, что осуществление права на свободу выражения мнений может быть подвергнуто определенным ограничениям, которые предусмотрены законодательством и необходимы, например, в целях предотвращения преступлений и защиты основополагающих прав других лиц, включая детей, но любые подобные ограничения должны быть сбалансированными и соответствовать нормам и принципам международного права в части права на свободу выражения мнений. Согласно п.«а» ст.3 указанной Декларации, принудительное блокирование целиком вебсайтов, IP-адресов, портов, сетевых протоколов или отдельных разновидностей Интернет-ресурсов (например, социальных сетей) представляет собой крайнюю меру, аналогичную запрещению газет или вещания, и может быть оправдано лишь при соответствии таких действий международным нормам, например в случаях, когда необходимо защитить детей от сексуального насилия. В соответствии с ч.3 ст.55 Конституции РФ права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены (1) федеральным законом и (2) только в той мере, в какой это необходимо (3) в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (тройной тест). Ограничение сайта целиком по причине размещенного пользователем материала представляется излишним, чрезмерным и противоречит ценностям демократического общества.

Представитель привлеченного к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, ООО «Регистрант» в суд для рассмотрения дела не являлся, о времени и месте проведения судебных заседаний были извещены, в поступившем в суд 30.04.2015 года письменном ходатайстве генеральный директор общества Нунга Т.А. просила рассмотреть дело в их отсутствие, а в поступившем в суд 28.04.2015 года письменном отзыве на иск действующий по доверенности Белоцерковец Г.В. просил отказать в удовлетворении требований истца в части ограничения доступа к сайту ООО «МакХост», указывая на следующее:

ООО «Регистрант» (далее – Общество) является аккредитованным регистратором доменных имен в зонах .RU и .РФ. Сайт sportswiki.ru определяет себя, как «Научная энциклопедия бодибилдинга и фитнеса» (главная страница сайта). Сайт sportswiki.ru состоит из информационных материалов, размещенных на сайте его пользователями и администратором сайта. Администратор сайта sportswiki.ru является его владельцем, который непосредственно размещает или

управляет размещением на сайте текстов, изображений, графиков и иной информации, доступной на сайте. Как правило, администратор сайта является лицом, заказывающим услуги связи (хостинга) для своего сайта, а также принимает участие в выборе и регистрации доменного имени. Указанное истцом в качестве ответчика лицо - ООО «МакХост» является оператором связи в соответствии с лицензией на оказание телематических услуг связи № 115305 от 01.11.2013 года и, соответственно, оказывает услуги своим заказчикам, одним из которых являлся владелец сайта sportswiki.ru. Таким образом, истцом неверно определен ответчик по делу. Согласно п.3 ст.62 ФЗ «О связи», приостановление оказания услуг связи юридическим и физическим лицам осуществляется операторами связи на основании мотивированного решения в письменной форме одного из руководителей органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации, в случаях, установленных федеральными законами. Законность рассмотрения дела судом, а также законность решения такого суда, достигаются, в том числе, путем соблюдения принципов гражданского судопроизводства, изложенных в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации, таких, как: равного доступа к правосудию, состязательности, равноправия сторон, равной судебной защиты прав и законных интересов всех лиц, участвующих в деле. Таким образом, данным судебным разбирательством затрагиваются права, свободы и обязанности лица, владельца сайта sportswiki.ru, который не имеет возможности приводить доводы и аргументы в свою пользу, представлять доказательства, подтверждающие правомерность и законность своей деятельности. Учитывая изложенное, по настоящему делу ООО «МакХост» не является надлежащим ответчиком и должно быть привлечено к участию в деле в качестве третьего лица. Надлежащим ответчиком является лицо, разместившее на сервере хостинг-провайдера ООО «МакХост» тексты, изображения, другую информацию и файлы, из совокупности которых состоит сайт sportswiki.ru. Необходимо привлечь к участию в деле в качестве ответчика реального владельца веб-сайта sportswiki.ru, данные которого, согласно законодательству о персональных данных, могут быть предоставлены суду только по его мотивированному запросу. В обоснование своих требований истец приводит довод – собственную, личную оценку материалов о марихуане и анаболических стероидах, размещенных на сайте sportswiki.ru. Ознакомившись с материалами, размещенными на сайте sportswiki.ru, Общество не усматривает в них призыва, пропаганды к употреблению запрещенных веществ, а также формирования положительного образа лиц, употребляющих запрещенные вещества. Также истцом не указано в иске, что статьи сайта о запрещенных веществах вынудили его принимать их против своей воли. Спорные статьи на сайте sportswiki.ru не содержат информацию о местах сбыта, стоимости и другую информацию, позволяющую пользователю сайта sportswiki.ru приобрести запрещенные вещества. Одной личной оценки истца недостаточно для ограничения доступа к сайту sportswiki.ru. Кроме того, как следует из материалов дела, органами ФСКН не установлен факт незаконного оборота наркотических и сильнодействующих веществ на сайте sportswiki.ru. Истец представил письменное доказательство – протокол осмотра страницы Интернет-сайта sportswiki.ru, заверенный нотариусом. Общество критически относится к доказательствам, собранным без специальных средств контроля работы Интернет-сайтов (серверов, узлов и линий связи). Так, представленное истцом доказательство зафиксировано не на сервере хостинг-провайдера, а на компьютере нотариуса, имеющего бытовой доступ в сеть «Интернет», не исключающий вмешательства

третьих лиц при передаче и получении информации в сети «Интернет». Зафиксированные нотариусом сведения не актуальны на дату рассмотрения дела, так как фактически сайт sportswiki.ru обновляется в режиме реального времени, в связи с чем содержание доказательства может не соответствовать действительности, а именно, указанная истцом информация может быть удалена.

Представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзора) в суд для рассмотрения дела не являлся, о времени и месте проведения судебных заседаний были извещены, в поступившем в суд 31.03.2015 года заявлении действующая по доверенности Визгалова А.С. фактически просила рассмотреть дело в отсутствие их представителя и со ссылками на ч.6 ст.10, положения ст.15.1 ФЗ от 27.07.2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», постановление Правительства РФ от 26 октября 2012 года № 1101 «О единой автоматизированной информационной системе «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено» указала, наряду с прочим, на следующее:

В соответствии с положениями ст.15.1 ФЗ № 149-ФЗ и постановления Правительства РФ от 26 октября 2012 года № 1101 «О единой автоматизированной информационной системе «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено» предусмотрен досудебный порядок признания конкретных видов информации запрещенными к распространению на территории РФ. Основаниями для включения в Единый реестр доменных имен и (или) указателей страниц сайтов в сети "Интернет", а также сетевых адресов, позволяющих идентифицировать в сети "Интернет" сайты, содержащие запрещенную информацию, в соответствии с положениями постановления Правительства № 1101 являются: а) решения следующих уполномоченных федеральных органов исполнительной власти: Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков – в отношении распространяемой посредством сети "Интернет" информации о способах, методах разработки, изготовления и использования наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, местах приобретения таких средств, веществ и их прекурсоров, а также о способах и местах культивирования наркосодержащих растений; ... ; Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций – в отношении: ... ; информации о способах, методах разработки, изготовления и использования наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, местах приобретения таких средств, веществ и их прекурсоров, местах культивирования наркосодержащих растений и о способах совершения самоубийства и призывов к совершению самоубийства, размещенной в продукции средств массовой информации, распространяемой посредством сети "Интернет"; информации, распространяемой посредством сети "Интернет", решение о запрете к распространению которой на территории Российской Федерации принято

уполномоченными органами или судом; б) вступившее в законную силу решение суда о признании информации, распространяемой посредством сети "Интернет", запрещенной информацией. В соответствии с п.б Правил создания, формирования и ведения Единого реестра, утвержденных постановлением Правительства № 1101, в электронном виде создана форма для приема обращений ... , граждан о наличии на страницах сайтов в сети «Интернет» запрещенной информации и для взаимодействия с указанными органами власти, физическими и юридическими лицами в рамках деятельности по формированию и ведению единого реестра. Эта форма размещена по адресу: <http://eais.rkn.gov.ru>. После заполнения прокурором района/города вышеуказанной формы уполномоченный орган (ФСКН, Роспотребнадзор, Роскомнадзор) правомочен принять решение о признании информации, размещенной на информационном ресурсе в сети «Интернет», запрещенной к распространению на территории Российской Федерации. Решения уполномоченных органов о признании (отказе в признании) информации, размещенной на вышеуказанном информационном ресурсе, запрещенной к распространению на территории РФ, прокурором, а также иными лицами, права и законные интересы которых были нарушены, могут обжаловать указанное решение в судебном порядке. В этой связи по данной категории дел должен быть соблюден досудебный порядок признания информации запрещенной к распространению на территории РФ. Внесение в единый реестр информации по судебному решению возможно, если данное решение содержит: отметку о вступлении в законную силу; заключение о том, что информация признана запрещенной на всей территории Российской Федерации; доменное имя и (или) указатель страницы сайта в сети «Интернет», содержащего запрещенную информацию, описание запрещенной информации. В случае признания судом информации, распространяемой посредством сети «Интернет», запрещенной на всей территории Российской Федерации, судебное решение с отметкой о вступлении в законную силу следует направить в адрес Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Действующий по доверенности представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзора) Толпекин А.К. в письменных объяснениях на исковое заявление Елистратова Д.Г., поступивших в суд 18.03.2014 года, просил рассмотреть дело без их участия, указал, что разрешение спора они оставляют на усмотрение суда, что в настоящем деле Елистратовым Д.Г. был соблюден досудебный порядок урегулирования спора, так как он обращался в ФСКН России с требованием ограничить доступ к сайтам www.sportswiki.ru и www.expert.sportswiki.ru, а также, помимо изложенного Визгаловой А.С., следующее:

4 декабря 2012 года Федеральная служба по контролю за оборотом наркотиков (далее – ФСКН России) вынесла решение № 2/1/11-1046 о наличии на страницах сайта в сети «Интернет» www.sportswiki.ru (<http://sportswiki.ru/%D0%9A%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F:%D0%A4%D0%B0%D1%80%D0%BC%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F>) информации, распространение которой в Российской Федерации запрещено. 6 декабря 2012 года Роскомнадзором указатель страницы сайта <http://sportswiki.ru/%D0%9A%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F:%D0%A4%D0%B0%D1%80%D0%BC%D0%B0%D0%BA%D0%>

BE%D0%BB%D0%BE°/oD0%B3%D0%B8%D1%8F был внесен в единый реестр.

После включения указанной страницы в единый реестр информация, признанная запрещенной на основании решения ФСКН России от 04.12.2012 года № 2/1/1-1046, была удалена, что подтверждается актом 753-ПИ, на основании которого было вынесено решение заместителя руководителя Роскомнадзора об исключении указателя страницы сайта <http://sportswiki.ru/%D0%9A%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F:%D0%A4%D0%B0%D1%80%D0%BC%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%BE°/oD0%B3%D0%B8%D1%8F> из единого реестра. Решение ФСКН России о наличии на страницах сайта в сети «Интернет» www.expert.sportswiki.ru в Роскомнадзор не поступало.

Выслушав представителей участвующих в деле лиц, пояснения специалиста, осмотрев и исследовав находящиеся на сайте www.sportswiki.ru доказательства, исследовав материалы дела, суд не находит оснований для удовлетворения исковых требований Елистратова Д.Г. в связи со следующим:

Обращаясь в суд с иском к ООО «МакХост», как потребитель, о защите прав потребителя, истец Елистратов Д.Г. указал на то, что он постоянно пользуется информационно-телекоммуникационной сетью «Интернет», которая и хостинг-провайдеры предоставляют неограниченному кругу пользователей информацию, содержащуюся на Интернет-сайтах и страницах Интернет-сайтов, а Закон РФ «О защите прав потребителей» регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами при продаже, связанные, в т.ч., с оказанием услуг по предоставлению безопасной для жизни и здоровья человека информации.

Согласно преамбуле к Закону РФ «О защите прав потребителей», настоящий Закон регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), просвещение, государственную и общественную защиту их интересов, а также определяет механизм реализации этих прав.

Также из преамбулы к Закону РФ «О защите прав потребителей» видно, что потребитель – это гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, а исполнитель – это организация, независимо от ее организационно-правовой формы, а также индивидуальный предприниматель, выполняющие работы или оказывающие услуги потребителям по возмездному договору.

Таким образом, для того, чтобы спорные правоотношения сторон регулировались положениями Закона РФ «О защите прав потребителей», необходимо соблюдение одновременно следующих условий: возникновение между истцом Елистратовым Д.Г. и ответчиком ООО «МакХост» отношений при оказании услуг и использовании их истцом по возмездному договору исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

В соответствии с п.1 ст.779 главы 39 «Возмездное оказание услуг» ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Согласно п.2 ст.779 ГК РФ, правила настоящей главы применяются к договорам оказания услуг связи, ... , информационных услуг, ... и иных,

В п.1 ст.7 Закона РФ «О защите прав потребителей» указано, что потребитель имеет право на то, чтобы товар (работа, услуга) при обычных условиях его использования, хранения, транспортировки и утилизации был безопасен для жизни, здоровья потребителя, окружающей среды, а также не причинял вред имуществу потребителя.

В подтверждение того, что в спорном правоотношении истец является потребителем, представитель истца представил суду извещение от 05.04.2015 года (в деле) на имя Елистратова Д.Г., как абонента ОАО «Ростелеком», об оплате по л/счету 5064786 за март 2015 года и с учетом абонентской платы за апрель 2015 года – 1 344 руб. 10 коп., из которых за пользование сетью Интернет «Промо 2 – credit» (ФТГх) – 473 руб..

Между тем, ответчиком по делу является не оператор связи ОАО «Ростелеком», который в силу подп.«а» п.26 утвержденных постановлением Правительства РФ от 10.09.2007 года N 575 в соответствии с Федеральным законом "О связи" и Законом Российской Федерации "О защите прав потребителей" Правил оказания телематических услуг связи обязан оказывать абоненту и (или) пользователю Елистратову Д.Г. телематические услуги связи, - в частности, обеспечивать предоставление ему доступа к информационным системам информационно-телекоммуникационной сети Интернет в соответствии с законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, Правилами ... , лицензией и договором, и эти услуги не оказывает либо оказывает ненадлежащим образом, а хостинг-провайдер ООО «МакХост», с которым у истца не заключен возмездный договор оказания каких-либо услуг (связи, информационных или других).

Представляя суду вышеупомянутое извещение от 05.04.2015 года на имя Елистратова Д.Г., как абонента ОАО «Ростелеком», представитель истца не учел, что между оператором связи (в данном случае – ОАО «Ростелеком») и хостинг-провайдером (в данном случае – ООО «МакХост») имеется различие, заключающееся в том, что хостинг-провайдер (провайдер хостинга) услуги связи по доступу в Интернет не оказывает, вообще, и истцу, в частности; хостинг-провайдер, по смыслу п.1 ст.1253.1. ГК РФ, – это информационный посредник, в функции хостинг-провайдера не входит передача информации, поскольку, согласно п.18 ст.2 ФЗ от 27.07.2006 года N 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", провайдер хостинга – это лицо, оказывающее услуги по предоставлению вычислительной мощности для размещения информации в информационной системе, постоянно подключенной к сети "Интернет".

Указанные услуги хостинг-провайдер оказывает своим заказчикам, в частности, владельцам сайтов, размещаемых на его технических средствах.

Кроме того, как правильно отметил представитель третьего лица Калитина К.Ю. – Дарбинян С.С., и установлено судом с помощью консультации специалиста Денявского А.В. – ведущего государственного судебного эксперта специализированного отдела по проведению экспертизы и экспертных исследований по делам, связанным с проявлением экстремизма, ФБУ Пензенская

ДСЭ Минюста России, доступ ко всем материалам рассматриваемых Интернет-сайтов является бесплатным и не требует прохождения никаких формальных процедур (авторизации, наличия специального допуска, пароля и других) со стороны пользователя ресурса, никаких услуг на сайте его пользователям не оказывается.

При таких обстоятельствах законных оснований считать истца Елистратова Д.Г. потребителем, а ответчика ООО «МакХост» - исполнителем какой бы то ни было услуги (в том числе, связи, информационной) по возмездному договору, не имеется, Законом РФ «О защите прав потребителей» спорные правоотношения сторон не регулируются.

В соответствии со ст.12 ГК РФ защита гражданских прав осуществляется, наряду с прочим, путем: восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; присуждения к исполнению обязанности в натуре; иными способами, предусмотренными законом.

Федеральный закон от 27.07.2006 года N 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" регулирует отношения, возникающие при: 1) осуществлении права на поиск, получение, передачу, производство и распространение информации; 2) применении информационных технологий; 3) обеспечении защиты информации (п.1 ст.1).

В подпунктах 1-19 статьи 2 ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" приведены основные понятия, используемые в этом Федеральном законе, в частности:

1) информация – сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления;

5) обладатель информации – лицо, самостоятельно создавшее информацию либо получившее на основании закона или договора право разрешать или ограничивать доступ к информации, определяемой по каким-либо признакам;

13) сайт в сети "Интернет" – совокупность программ для электронных вычислительных машин и иной информации, содержащейся в информационной системе, доступ к которой обеспечивается посредством информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее – сеть "Интернет") по доменным именам и (или) по сетевым адресам, позволяющим идентифицировать сайты в сети "Интернет";

14) страница сайта в сети "Интернет" (далее также – Интернет-страница) - часть сайта в сети "Интернет", доступ к которой осуществляется по указателю, состоящему из доменного имени и символов, определенных владельцем сайта в сети "Интернет";

15) доменное имя – обозначение символами, предназначенное для адресации сайтов в сети "Интернет" в целях обеспечения доступа к информации, размещенной в сети "Интернет";

16) сетевой адрес – идентификатор в сети передачи данных, определяющий при оказании телематических услуг связи абонентский терминал или иные средства связи, входящие в информационную систему;

17) владелец сайта в сети "Интернет" – лицо, самостоятельно и по своему усмотрению определяющее порядок использования сайта в сети "Интернет", в том числе порядок размещения информации на таком сайте.

Согласно п.п.1 и 2 ст.5 ФЗ от 27.07.2006 года N 149-ФЗ, информация может являться объектом публичных, гражданских и иных правовых отношений;

информация может свободно использоваться любым лицом и передаваться одним лицом другому лицу, если федеральными законами не установлены ограничения доступа к информации либо иные требования к порядку ее предоставления или распространения; информация в зависимости от категории доступа к ней подразделяется на общедоступную информацию, а также на информацию, доступ к которой ограничен федеральными законами (информация ограниченного доступа).

В силу пункта 3 той же статьи информация в зависимости от порядка ее предоставления или распространения подразделяется на: 1) информацию, свободно распространяемую; 2) информацию, предоставляемую по соглашению лиц, участвующих в соответствующих отношениях; 3) информацию, которая в соответствии с федеральными законами подлежит предоставлению или распространению; 4) информацию, распространение которой в Российской Федерации ограничивается или запрещается.

В соответствии с п.1 ст.6 ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" обладателем информации может быть гражданин (физическое лицо), юридическое лицо, Российская Федерация, субъект Российской Федерации, муниципальное образование.

На основании п.3 ст.6 того же ФЗ обладатель информации, если иное не предусмотрено федеральными законами, вправе: 1) разрешать или ограничивать доступ к информации, определять порядок и условия такого доступа; 2) использовать информацию, в том числе, распространять ее, по своему усмотрению; 3) передавать информацию другим лицам по договору или на ином установленном законом основании; 4) защищать установленными законом способами свои права в случае незаконного получения информации или ее незаконного использования иными лицами; 5) осуществлять иные действия с информацией или разрешать осуществление таких действий.

На основании п.4 ст.6 того же ФЗ обладатель информации при осуществлении своих прав обязан: 1) соблюдать права и законные интересы иных лиц; 2) принимать меры по защите информации; 3) ограничивать доступ к информации, если такая обязанность установлена федеральными законами.

Ограничение доступа к информации устанавливается федеральными законами в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (п.1 ст.9 Федерального закона от 27.07.2006 года N 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации").

Как указано в п.п.1, 6 ст.10 Федерального закона от 27.07.2006 года N 149-ФЗ, в Российской Федерации распространение информации осуществляется свободно при соблюдении требований, установленных законодательством Российской Федерации; запрещается распространение информации, которая направлена на пропаганду войны, разжигание национальной, расовой или религиозной ненависти и вражды, а также иной информации, за распространение которой предусмотрена уголовная или административная ответственность.

В соответствии с п.1 ст.15.1 ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" в целях ограничения доступа к сайтам в сети "Интернет", содержащим информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, создается единая автоматизированная информационная система "Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети "Интернет" и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети "Интернет", содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации

Федерации запрещено" (далее – реестр).

В реестр включаются: 1) доменные имена и (или) указатели страниц сайтов в сети "Интернет", содержащих информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено; 2) сетевые адреса, позволяющие идентифицировать сайты в сети "Интернет", содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено (ч.2 ст.15.1 того же ФЗ).

В силу и п.2 ч.5 ст.15.1 ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" основанием для включения в реестр сведений, указанных в части 2 настоящей статьи, является вступившее в законную силу решение суда о признании информации, распространяемой посредством сети "Интернет", информацией, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

При рассмотрении дела установлено и следует из материалов дела, что аккредитованным регистратором доменных имен в зонах .RU и .РФ является ООО «Регистрант».

Из ответа ООО «Регистрант» (исх. № 101 от 18.07.2014 года) на адвокатский запрос Дарбияна С.С. (Коллегия адвокатов «Трунов, Айвар и партнеры» г.Москвы) от 17.07.2014 года (л.д.166, 167, т.1) следует, что при регистрации доменного имени sportswiki.ru пользователь предоставил следующие данные: Калитин Константин Юрьевич, 18.10.1986 года рождения, зарегистрирован 05.11.2010, его паспортные данные и почтовый адрес.

Таким образом, пользователем доменного имени www.sportswiki.ru является третье лицо Калитин К.Ю..

В соответствии с п.1.1 Правил регистрации доменных имен в доменах .RU и .РФ (утв. решением Координационного центра национального домена сети Интернет от 05.10.2011 года N 2011-18/81, копия – л.д.36-50, т.2) пользователь, на имя которого зарегистрировано доменное имя в Реестре, именуется администратором, а осуществление им прав и обязанностей, установленных настоящими Правилами, называется администрированием.

Право администрирования существует в силу договора о регистрации доменного имени и действует с момента регистрации доменного имени в течение срока действия регистрации.

Поскольку фактическое использование ресурсов сайта невозможно без участия в той или иной форме и степени администратора домена, являющегося лицом, создавшим соответствующие технические условия для посетителей своего Интернет-ресурса, ответственность (при наличии оснований) за содержание размещенной на соответствующем сайте информации несет владелец домена.

Администратором домена sportswiki.ru, его владельцем является Калитин К.Ю., который размещает или управляет размещением на Интернет-сайтах www.sportswiki.ru и www.expewrt.sportswiki.ru текстов, изображений и иной информации, доступной на сайтах, что фактически подтверждено представителем Калитина К.Ю. – Дарбияном С.С., пояснившим, что Калитин К.Ю. осуществляет полномочия владельца сайта, хотя и не осуществляет единоличное самостоятельное размещение на сайте материалов.

С помощью консультации и пояснений эксперта Денявского А.В., оснований не доверять которому у суда нет, в том числе, при том, что сайт непосредственно осматривался в судебном заседании, судом установлено, что в настоящее время доступ к принадлежащим Калитину К.Ю. сайтам осуществляется путем переадресации в автоматическом режиме на сайт с доменным именем <http://sportwiki.to>.

В связи с тем, что в функции хостинг-провайдера не входит передача информации, он не несет ответственности за передаваемую информацию, если не он иницирует ее передачу, выбирает получателя информации, влияет на целостность передаваемой информации. О таких действиях хостинг-провайдера ООО «МакХост» ни кем из участвующих в деле лиц не заявлялось, соответствующих доказательств суду не представлялось.

К тому же, на технических средствах ООО «МакХост» рассматриваемые сайты истца не размещаются, с чем в настоящее время согласен и сам истец, представитель которого заявлял о привлечении ответчика, о чем будет указано ниже.

Соответственно, приведенные в исковом заявлении доводы истца о том, что сайт www.sportswiki.ru и сайт www.expewrt.sportswiki.ru обслуживает ответчик – хостинг-провайдер ООО «МакХост», не нашли своего подтверждения при рассмотрении дела.

В связи с изложенным суд приходит к выводу о том, что Калитин К.Ю., а не хостинг-провайдер (в данном случае – ООО «МакХост»), в силу вышеприведенных положений ст.6 ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", в частности, вправе разрешать или ограничивать доступ к информации, определять порядок и условия такого доступа, а также обязан, в частности, ограничивать доступ к информации, если такая обязанность установлена федеральными законами.

На это прямо указано и в постановлении Президиума Пензенского областного суда от 26.02.2015 года по данному делу (л.д.271-274, т.1), вынесенном по итогам рассмотрения кассационной жалобы представителя Калитина К.Ю. – Дарбиняна С.С. на ранее принятое по данному делу заочное решение суда от 27.03.2014 года об удовлетворении предъявленных Елистратовым Д.Г. к ООО «МакХост» исковых требований (л.д.140-145, т.1), которым заочное решение суда отменено, и дело направлено на новое рассмотрение.

В соответствии с п.3 ст.390 ГПК РФ указания вышестоящего суда о толковании закона являются обязательными для суда, вновь рассматривающего дело.

При таких обстоятельствах ООО «МакХост» является ненадлежащим ответчиком по делу.

Как и ООО «МакХост», равным ему, ненадлежащим ответчиком по делу, являлся бы (в случае его участия в деле в таком качестве) хостинг-провайдер рассматриваемых сайтов - "LeaseWeb" (хостинговая компания "LeaseWeb Netherlands" (Нидерланды)), на технических средствах которой эти сайты, как и зеркало сайтов, находящееся по доменному имени sportwiki.to, размещены в настоящее время и которую к участию в деле в качестве ответчика просил привлечь представитель истца, но ему было отказано в этом в виду отсутствия законных оснований (п.2 и абз.2 п.3 ст.40 ГПК РФ).

Согласия на замену ненадлежащего ответчика ООО «МакХост» надлежащим – Калитиным К.Ю. представитель истца Ирышков В.Б. во время судебного разбирательства не дал (п.1 ст.41 ГПК РФ), в связи с чем дело рассмотрено судом по предъявленному иску (п.2 ст.41 ГПК РФ).

Поскольку дело рассмотрено судом по предъявленному к ненадлежащему ответчику ООО «МакХост» иску, суд не считает возможным давать оценку доводам со стороны истца и иных участвующих в деле лиц, а также доказательствам, по требованию о признании информации, распространяемой сайтом www.sportswiki.ru

и сайтом www.expwrt.sportswiki.ru посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», о способах употребления наркотического средства марихуаны и анаболических стероидов и эффектах от их употребления запрещенной информацией, а также по вопросу возможности бессрочного ограничения доступа пользователей к названным Интернет-сайтам и путей реализации этой возможности, соответственно, и по требованию № 2 с вытекающими из его удовлетворения последствиями.

Учитывая вышеизложенное, искивые требования Елистратова Д.Г. к ООО «МакХост» о защите прав потребителя подлежат оставлению без удовлетворения в полном объеме.

Руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Елистратова Дмитрия Геннадьевича к ООО «МакХост» о защите прав потребителя оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Пензенский областной суд через Октябрьский районный суд города Пензы в течение месяца со дня принятия в окончательной форме.

Решение в окончательной форме принято 13.05.2015 года.

СУДЬЯ *Кочнев*
Кочнев
Судья
Семенов

